



# Legislative monitor

## Legislative footprint and use of legislation

---

LJUBLJANA, 17 MAY 2016

---





---

# Legislative monitor

---

- Platform is being developed by Transparency International Slovenia, Jožef Stefan Institute and Virostatiq.com.
- The purpose is to show the complete “legislative path”:
  - legislative footprint from the first proposal, through legislative process in parliament, enriched with reported lobbying contacts;
  - visualization of legislation and its' changes;
  - use of legislation in practice (in courts, inspection services and administrative decisions).



---

## Used data

---

Platform is using the following data:

- database of proposed legislation (95-97% of legislation is proposed by the government)\*;
- database of adopted legislation;
- reported lobbying contacts;
- adoption of legislation process (legislative procedure phases), including parliamentary discussions and voting's;
- data about members of parliament;
- court decisions\*;
- criminal statistics, inspection statistics\*.

\* in the process of

# Data about lobbyists and lobbying contacts



- Some data (for example data about registered lobbying contacts) are not available in machine readable form...

- ... so our volunteers need to enter it into the database manually.

**Komisija za preprečevanje korupcije**  
Dunajska 54, 1000 Ljubljana  
tel: 01/4000-50-10  
fax: 01/4000-84-72

Posredna skupina Socialnih demokratov (SD)

Tipovška o ločitosti: 24  
ZAKONITO LOBBIRANJE /  
IZENES SAGREVNOSTA / LOBBIRANJA 30

REPUBLIKA SLOVENIJA  
KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE  
INFORMATIKA, ODGOVORNOST, KLAJAVNA PRAVA

**PRIJAVA STIKA Z OSEBO/LOBISTOM, KI SE NI DOLŽAN VPISATI V REGISTER**  
Sklepi 271. Člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK, Uradni list RS, št. 45/2010, 26/2011 in 43/2011 popravljen)

Členi 12. in 13. člena ZIntPK določajo, da se oseba/fizika, ki deluje za interese organizacije, v kateri je zaposlen, za to osebo ni dolžan vpisati v register. Enako velja za zakonitega zastopnika, ali izvajalca predstavitelja interese organizacije.

**1. OSOBE PODATKI LOBBIRANCA**

1.1 Priimek, ime: [ina; Vajta Klavara, Franc Jozta, Anton Urh, Matjaž Zanebar]

1.2 Navedite in navedite organizacijo, ki deluje za interese organizacije, v kateri je zaposlen (Institucija, firma št., naslov, pošta, kraj): [Državni zbor RS, PS DeSUS, Subičeva 4, 1000 Ljubljana]

**2. PODATKI LOBBISTA:**

2.1 Priimek in ime: [Leo Običak (Radio Antena), Rina Rikar (Radio Triglav), Ivan Sejak (Radio Cerklje)]

2.2 Prejeto/nič, datum, kraj, št., vsebine, pošta, kraj:

2.3 Navedite in navedite organizacijo, ki deluje za interese organizacije, v kateri je zaposlen (Institucija, firma št., naslov, pošta, kraj): [Radio Antena d.o.o., Stegna 11b, 1000 Ljubljana; Radio Triglav d.o.o., Triglavska Cesta 6, 4270 Jasenica; Radio Cerklje d.o.o., Likarjeva ulica 7, 5262 Cerklje]

2.4 Navedite in oglejte, ali ste prejeli predloga novega Zakona o medijih, ki je bila poslana vsem poslancem na elektronski način in tudi v vednost EPK: [ ] Da [ ] Ne

AD	AE	AF	AG	AI	AJ	AK	AL	AM	AN
lobist_identifikator	nesprejeto_intervju	delo_pospavitelj	datum_sika	datum_poročila_sika	kraj_sika_člen	naved_1_internena_org_člen	naved_2_internena_org_člen	naved_3_internena_org_člen	
1	da	ne	2011-03-29	2011-03-30	Ljubljana	HES, d.o.o.			
2	da	ne	2011-09-15	2011-09-16	Ljubljana	GOZ RAKODOLIVNIH RADUŠKIH IN TELEKOMUNIKACIJSKIH MEDVEV			
3	da	ne	2011-09-21	2011-09-26	Ljubljana	HSE d.o.o.			
4	da	ne	2012-02-07	2012-12-07	Ljubljana	EURO LUX d.o.o.			
5	da	ne	2011-01-16	2011-05-14	Ljubljana	Dr. Ferik & Partner d.o.o.			
6	da	ne	2013-07-24	2013-07-25	Ljubljana	ZAKOD PIP			
7	da	ne	2013-08-12	2013-08-14	Ljubljana	SENO d.o.o.			
8	da	ne	2012-08-06	2012-08-06	Ljubljana	FOCUS DRUŠTVO ZA SONARAVEN RAZVOJ			
9	da	ne	2011-04-19	2011-04-20	Ljubljana	ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI			
10	da	ne	2013-10-20	2013-10-23	Ljubljana	PETROL d.d. Ljubljana			
11	da	ne	2013-09-12	2013-09-12	Ljubljana	MEDNARODNI FORUM ZNANSTVENO RAVNORVITIS PHARMA SERVICES INC. Področje: SERVIER PHARMA d.o.o.			
12	da	ne	2013-09-12	2013-12-13	Ljubljana	ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI			
13	da	ne	2013-09-12	2013-09-12	Ljubljana	ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI			
14	da	ne	2013-09-25	2013-09-23	Ljubljana	PETROL d.d. Ljubljana			
15	da	ne	2013-03-07	2013-03-07	Ljubljana	MEDNARODNI FORUM ZNANSTVENO RAVNORVITIS PHARMA SERVICES INC. Področje: SERVIER PHARMA d.o.o.			
16	da	ne	2014-08-13	2014-08-17	Ljubljana	ECOS			
17	da	ne	2014-08-13	2014-08-17	Ljubljana	ZDRUŽENJE SASAZ			
18	da	ne	2012-08-18	2012-09-15	Ljubljana	CASINO Portorož, d.d.	ZDRUŽENJE SLOVENSKA UNIJA GLASBENIH USTVARJALCEV		
19	da	ne	2013-10-15	2013-10-18	Ljubljana	UL FS	HT d.d. Nova Gorica		
20	da	ne	2013-11-06	2013-11-07	Ljubljana	CONSENSUS, d.o.o.			
21	da	ne	2013-05-08	2013-05-08	Ljubljana	GOZ			
22	da	ne	2010-12-08	2010-12-08	Ljubljana	ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI			
23	da	ne	2011-04-13	2011-11-15	Ljubljana	HES, d.o.o.			
24	da	ne	2011-04-15	2011-04-19	Ljubljana	YHD DRUŠTVO ZA TEORIO IN KULTURO DRUŠTVO ŽAREK LURNJA, Ljubljana			
25	da	ne	2011-04-08	2011-08-08	Ljubljana	PEKO, d.d.			
26	da	ne	2013-03-05	2013-05-19	Ljubljana	TELEKOM SLOVENIJE, d.d.	INFORMATIKA d.d.		
27	da	ne	2013-02-25	2013-07-30	Ljubljana	HOTEL SARRI ROGAŠKA d.o.o.			
28	da	ne	2013-03-06	2013-02-29	Ljubljana	TERMA d.o.o.			
29	da	ne	2014-02-21	2014-03-29	Ljubljana	SI MACEL, d.d.			
30	da	ne	2012-10-11	2013-10-12	Ljubljana	NEVILA d.o.o.			
31	da	ne	2011-05-15	2013-10-16	Ljubljana	NEMESIS d.o.o.			
32	da	ne	2011-05-29	2013-10-16	Ljubljana	TELEKOM SLOVENIJE, d.d.			
33	da	ne	2013-05-31	2013-05-31	Ljubljana	CASINO Portorož, d.d.			
34	da	ne	2013-06-04	2014-06-04	Ljubljana	HT d.d. Nova Gorica			
35	da	ne	2013-06-17	2013-08-19	Ljubljana	TES d.o.o.			
36	da	ne	2013-09-12	2013-09-12	Ljubljana	KZ KRKA z.o.o.			
37	da	ne	2013-10-28	2013-10-29	Ljubljana	DATAK d.d.			
38	da	ne	2013-09-12	2013-10-29	Ljubljana	ZDRUŽENJE LASTNIKOV NEPREMIČNIN V SLOVENIJI			
39	da	ne	2013-10-28	2013-10-29	Ljubljana	VZAJEMNA d.v.z.			



# The platform

The platform currently consists of three parts:

- legislative footprint;
- members of parliament;
- reported lobbying contacts.

ZAKONODAJNI MONITOR ZAKONODAJNA SLED POSLANCI LOBISTIČNI STIKI Doniraj vnesite pojem Iskanje

**ZAKONODAJNA SLED**

**Sprejemanje zakonov**

Prikaz postopkov sprejemanja in spreminjanja zakonodaje preko razvoja vsebine zakonov od nastanka osnutka do aktualnega prečiščenega besedila.

**POSLANCI**

**Kako so dejavni?**

Prikaz osnovnih karakteristik deležnikov v procesu sprejemanja in spreminjanja zakonov ter analitičnih podatkov njihovega prispevka v tem procesu.

**LOBISTIČNI STIKI**

**Kako so vplivani?**

Prikaz omrežij vseh stikov med podjetji, njihovimi lobisti, ter politiki in državnimi institucijami, za katere ti delajo ter transakciji med podjetji, v katerih so lobisti zakoniti zastopniki.

O PORTALU AVTORJI

Informacije in viri podatkov

TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Institut "Jožef Stefan"

Virostatiq.com



---

# Legislative footprint

---

Legislative footprint consists of a list of laws, including their name, EPA registration number, the current phase in which the act is in legislative process and whether there has been a breach of Resolution on normative activities (this one represents a minimum standard of public consultation and openness of the legislative process, as it requires a minimum 30-day public debate on all new legislation).

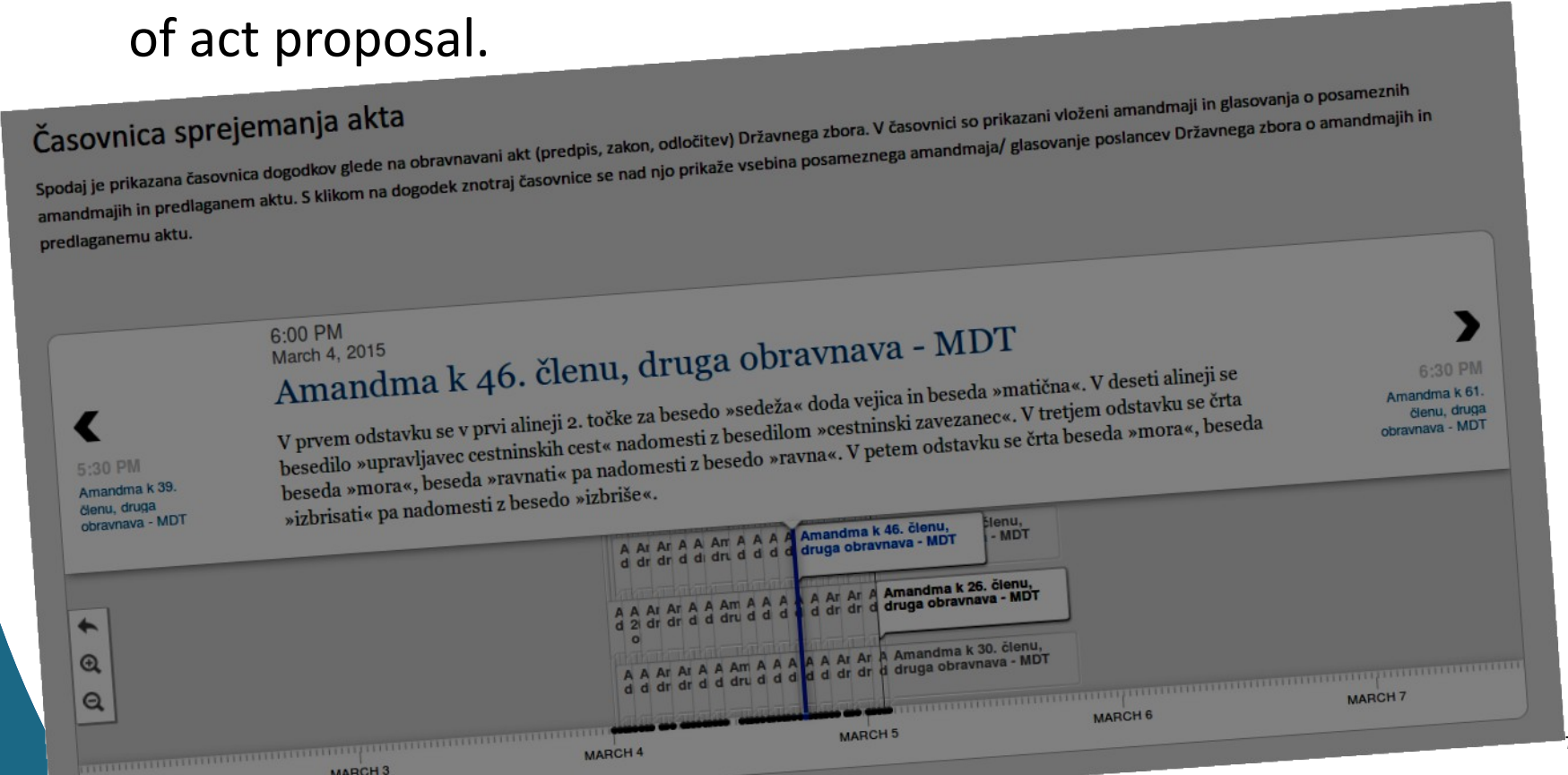
When user selects a single act, information about this act is displayed:

- some basic information about the act;
- timeline of legislation process and voting;
- proposed amendments;
- analysis of parliamentary discussions.



# Legislative footprint - timeline

- The central visualisation is timeline of the single act. Currently we are showing timeline of legislation process (legislative procedure phases), but we plan to include data about timeline of act proposal.





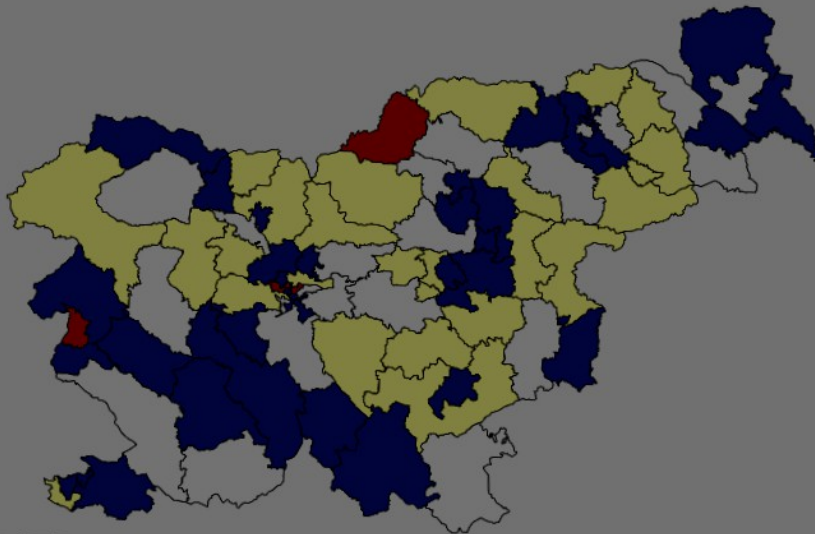
# Legislative footprint - voting

Votes are displayed by single members of parliament and also by electoral units and political parties.

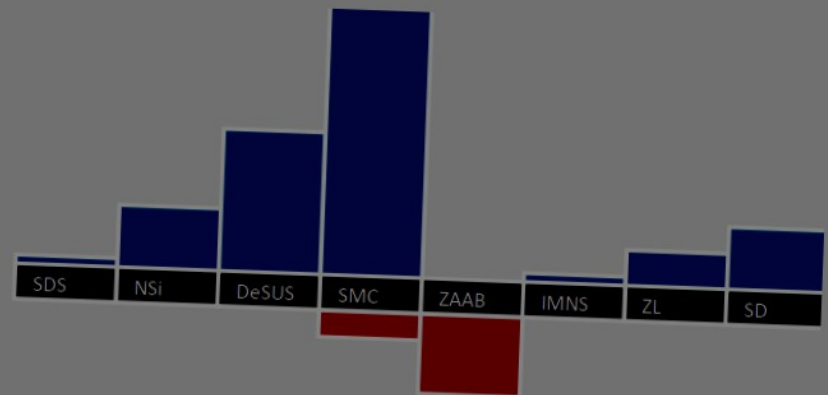
Glasovanje o zakonu v celoti

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnem registru

Kako so glasovali po enotah



Kako so glasovali po strankah







# Legislative footprint - amendments

Proposed amendments are also included:

Article	Proposer	Status	Date
K 25. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	03 marec 2015
<b>Vsebina</b> V tretjem odstavku se za besedo »cestnine« doda besedilo »iz 20.b člena tega zakona«. Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi: »(5) Postopek izdaje OBU naprave in način njene registracije v elektronskem sistemu cestninjenja se podrobneje uredi v splošnem aktu iz 21. člena tega zakona.«.		<b>Content of the amendment</b>	<b>Razlaga</b> Gre za nomotehnične popravke, ki niso vsebinske narave.
K 3. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	03 marec 2015
K 40. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	04 marec 2015
<b>Vsebina</b> V drugem odstavku se črta druga alineja. Dosedanje tretja do peta alineja postanejo druga do četrta alineja. V četrtem odstavku se črta beseda »mora«, beseda »nositi« pa nadomesti z besedo »nosi«. Drugi stavek se spremeni tako, da se glasi: »Na oznakah in izkaznici je navedeno osebno ime cestninskega nadzornika.«.		<b>Status</b> (approved, rejected, irrelevant)	<b>Razlaga</b> Izhajajoč iz 27. člena Ustave Republike Slovenije, ki pravno opredeljuje domnevo nedolžnosti, ter iz nje izhajajoče ureditve v KZ-1, je potrebno črtati drugo alinejo drugega odstavka, ki kot pogoj za opravljanje nalog cestninskega nadzornika določa pogoj, da oseba ni v kazenskem postopku zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se uradni dolžnosti. Slednje iz razloga, ker lahko posledice obsodbe v smislu prepovedi pri posameznih pravic nastanejo šele s pravno močjo sodbe. Popravki v četrtem odstavku so nomotehnične narave.
za nova 20.a in 20.b člen	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	04 marec 2015
K 49. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	04 marec 2015
K 36. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	04 marec 2015
K 18. členu	Poslanska skupina Združena levica	sprejet	04 marec 2015
K 38. členu	Poslanska skupina Stranke Mira Cerarja	sprejet	04 marec 2015

Which article?

Content of the amendment

Explanation

Status  
(approved,  
rejected,  
irrelevant)

Date of proposal

Proposer

# Legislative footprint – parliamentary discussions



## Platform is also showing parliamentary

VRTOVEC JERNEJ

9

Tematska analiza

Prikaz izjav

LISEC TOMAŽ

9

Tematska analiza

Prikaz izjav

MURŠIČ BOJANA

9

Tematska analiza

Prikaz izjav

Hvala lepa za besedo, predsedujoči. Državni sekretar, kolegice in kolegi, lepo pozdravljeni! Odbor za pravosodje je na 7. seji 17. 3. 2015 kot matično delovno telo obravnaval predlog priporočila v zvezi s postopki za odpravljanje suma nezakonitosti pri delu sodišč pri poslovanju s sodnimi spisi in tako povezanim spoštovanjem 22. in 23. člena Ustave Republike Slovenije, ki določata načelo enakega varstva pravic in načelo pravice do sodnega varstva in podrejenih določb Zakona o sodiščih in Sodnega reda, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev, s prvopodpisanim Jožetom Tankom. Dopolnilno obrazložitev je v imenu predlagatelja podala Anja Bah Žibert, ki je poudarila pomen ustavnih določil, še posebej enakega varstva pravic in pravice do sodnega varstva. Poudarila je, da obstajata dva načina poslovanja s sodnimi spisi na Okrajnem sodišču v Ljubljani, Okrožnem sodišču v Ljubljani, Višjem sodišču v Ljubljani ter Vrhovnem sodišču. Z večino sodnih spisov se v času med 8. in 15. uro ravna v skladu z ustavo, zakonsko ter podzakonsko predpisanimi akti, poleg tega pa obstaja vzporeden del poslovanja, ki se odvija od 15. do 16. ure. Vse to po mnenju predlagatelja nadzira in opravlja predsednik Vrhovnega sodišča. Da gre za vnaprej določen in izbran sistem poslovanja z nekaterimi sodnimi spisi, kaže primer Patria, kar je v nadaljevanju predstavila predlagateljica tudi prestavila. Predstavnica Zakonodajno-pravne službe je povedala, da se mora vsebina predloga priporočila presojati z vidika ustavnega položaja Državnega zbora kot zakonodajalca, ki ima poleg te tudi nadzorno in volilno funkcijo. Ob tem je treba upoštevati, da je Državni zbor pristojen sprejemati stanje na posameznih področjih zaradi sprejemanja ukrepov iz svoje pristojnosti. K 1. točki predloga priporočila je povedala, da se priporočilo nanaša na institut delovanja zadev sodnikom, ki je urejen z Zakonom o sodiščih. Državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje je poudaril, da je pristojno ministrstvo z vso skrbnostjo preučilo očitane kršitve predlaganega priporočila, ministrstvo je Vrhovno sodišče zaprosilo za dodatna pojasnila in prejelo dva odgovora, iz katerih gre zaključiti, da dodeljevanje zadev na Vrhovnem sodišču poteka v skladu z drugim odstavkom Zakona o sodiščih ter v skladu s pravili o dodeljevanju zadev iz šestega poglavja Sodnega reda. Generalni sekretar Vrhovnega sodišča je natančno predstavil, kako poteka postopek dodelitve sodnih spisov in zavrnil očitke predlagateljice, da gre za dva različna načina dodeljevanja sodnih spisov sodnikom. Pojasnil je, da je načelo zakonitega sodnika ena od osnovnih sestavin ustavne pravice do sodnega varstva, kar določa že 23. člen Ustave Republike Slovenije. Še podrobneje pa to urejata Zakon o sodiščih in Sodni red. Način dodeljevanja zadev sodnikom je takšen, da vse pošiljke, ki jih sodišče prejme po pošti ali neposredno v vložilnice, prevzame pooblaščen sodna oseba. Vse v času delovnega časa. Nato sodna oseba v vložilnici zadevo, vpisničarka vse zadeve, ki so prispele prejšnji dan, najprej razvrsti po abecednem redu začetnic prilimkov oziroma imen strank, jih dodeli sodnikom ob tem pa upošteva abecedni red začetnic prilimkov sodnikov. Zavrnil je tudi očitke o kršitvah pri poslovanju s sodnimi spisi na Vrhovnem sodišču, natančno po dnevih je predstavil, kako so se zadeve dodeljevale v vpisniku kazenskega oddelka, in povedal, da je celoten postopek dodeljevanja zadev razviden iz informacijskega sistema, kjer se beležijo vsa opravila, kar jim je omogočilo natančno rekonstrukcijo dodeljevanja zadev v času od 17. 6. 2014 do vključno 26. 6. 2014. V razpravi so opozicijski poslanci ocenili pojasnila predstavnika Vrhovnega sodišča za sprenevedanje ter ponovno izpostavili bojazen, da se vpisniki na slovenskih sodiščih vodijo po dveh sistemih. Od 8. do 15. ure se zadeve dodeljujejo skladno z določbami o zakonitem sodniku, med 15. in 16. uro pa po politični liniji. Opozorili so tudi, da državljani zahtevajo spremembe – predvsem glede nedotakljivosti sodnikov. Koalicijski poslanci so Predlog priporočila ocenili kot nedopusten poseg v sodno vejo oblasti z namenom politične diskreditacije sodstva, saj predlagateljci svojih navedb niso podkrepili z nikakršnimi dokazi, hkrati pa je med njimi tudi poslanec, ki je stranka obravnavanih sodnih postopkov. V nadaljevanju Odbor ni sprejel amandmajeve Poslanske skupine SDS k 1. in 2. točki. Nato je v skladu s 128. in 171. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh delih Predloga priporočila skupaj in jih ni sprejel. Hvala.

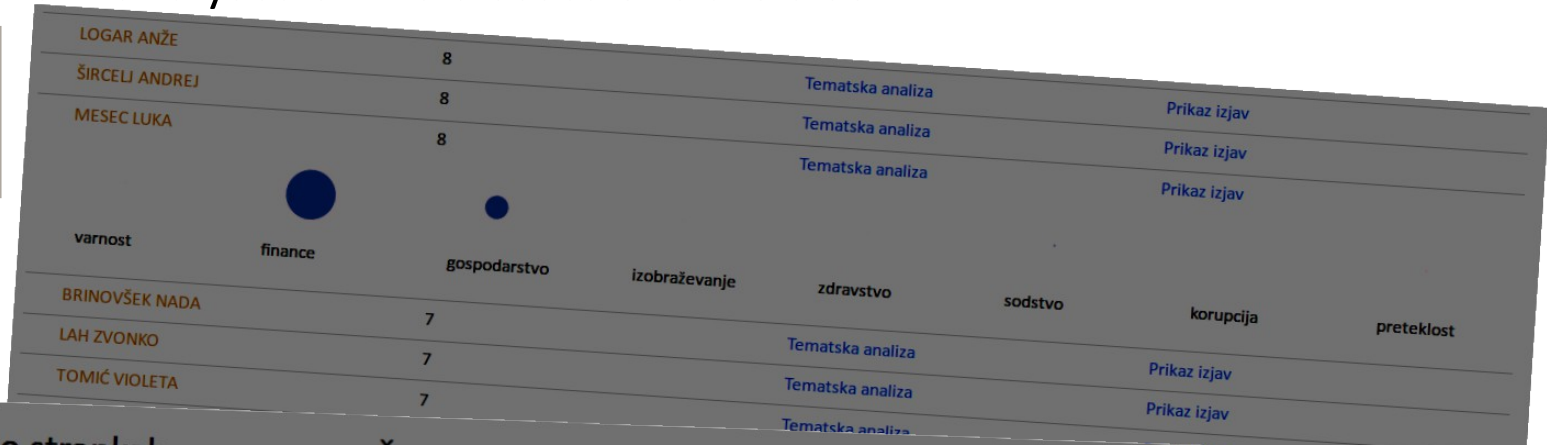
Hvala lepa, za besedo, predsedujoči. Predlagateljica priporočila v zvezi s postopki za odpravljanje suma nezakonitosti pri delu Okrajnega sodišča v Ljubljani, Okrožnega sodišča v Ljubljani, Višjega sodišča v Ljubljani ter Vrhovnega sodišča Republike Slovenije pri poslovanju s sodnimi spisi in s tem povezanim spoštovanjem 22. in 23. člena Ustave Republike Slovenije, ki določata načelo enakega varstva pravic in načelo pravice do sodnega varstva in podrejenih določb Zakona o sodiščih in Sodnega reda, so v gradivu izpostavili izključno dodeljevanje in predodeljevanje spisov na omenjenih sodiščih. A ne katerih koli. Ampak predvsem tiste spise, ki se povezuje s primerom Patria. In zgolj slučaj je, da je ta primer Patria povezan s predsednikom nekaterih političnih strank, ki to nedotakljivo oziroma celo nedotakljivo državljan. Tako je bilo razumljivo, če bi bilo. Seveda se gre za slučaj, gre za nadaljevanje političnega boja, kot je

# Legislative footprint – parliamentary discussions



...but different analyses of the discussions are also

Discussed topics by single MEP



## Število izjav po strankah

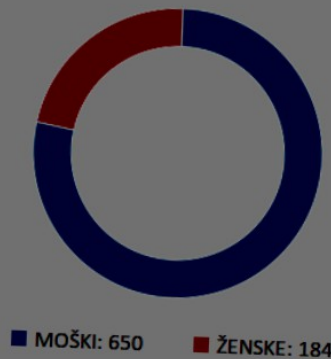
Pripadniki katerih strank so se v postopku sprejemanja tega akta največkrat oglasili?



Statements by parties

## Število izjav po spolu

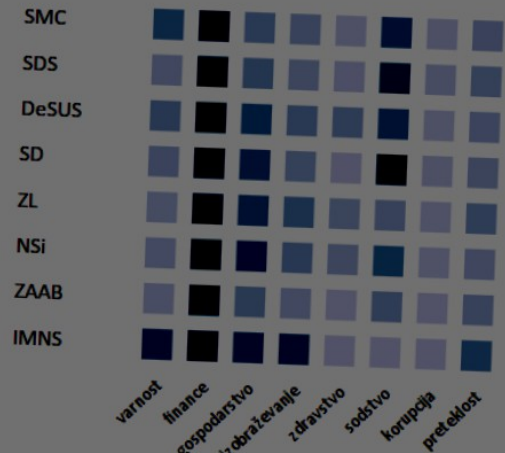
Kolikokrat so se v postopku sprejemanja tega akta oglasili moški, in kolikokrat ženske?



Statements by gender

## Teme razprave

O katerih temah so največkrat govorili posameznih strank?



Discussed topics



# MEP's – basic info, presence, voting

The second part of the platform contains information about members of parliament.

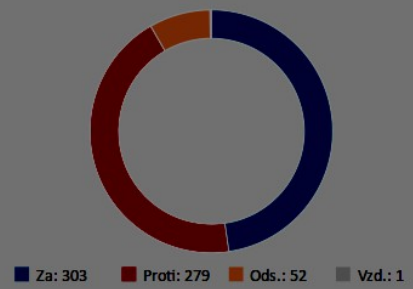
Voting statistics

MATIĆ DRAGAN



Stranka: **SMC**  
Izvoljen v: **Ljubljana Bežigrad, LJ-Moste- Polje II**  
Protikorupcijsko zavezo podpisal: **Predsednik**  
Trenutna funkcija: **poslanec**  
Nastop funkcije: **2014-07-31**

Statistika glasovanja



Grafikon navzočnosti

**Grafikon navzočnosti**

Grafikon prikazuje prisotnost na glasovanjih poslanca/ke. Stran omogoča vdelavo grafikona na ...

Prisotnost na glasovanju nujno še ne pomeni, da poslanec ne opravlja svojega dela, saj je delo ... naloge ali imel/a druge obveznosti. Prav tako daljša odsotnost od glasovanja lahko pomeni, da ... drugih opravičljivih obveznosti.

MATIĆ DRAGAN

Embed: `<iframe scro`

17 junij 2015  
Predlog sklepa (razprava o odgovoru predsednika Vlade dr. Mira Cerarja na poslansko vprašanje Luke Mesca v zvezi s prodajo Telekoma Slovenije, d.d.)

MEP's presence

Grafikon glasovanja

**Grafikon glasovanja**

Grafikon prikazuje vsa glasovanja poslanca/ ke. Stran omogoča vdelavo grafikona tudi na druge spletne strani ali novinarske članke z uporabo funkcije »Embed«

Prisotnost na glasovanju nujno še ne pomeni, da poslanec ne opravlja svojega dela, saj je delovni okvir poslanca/ke zelo raznolik in je v času posameznega glasovanja lahko opravljal/a druge naloge ali imel/a druge obveznosti. Prav tako daljša odsotnost od glasovanja lahko pomeni, da je poslanec/ka še kasneje začel/a opravljati funkcijo poslanca/ke ali je bil odsoten/na zaradi drugih opravičljivih obveznosti.

MATIĆ DRAGAN

Embed: `<iframe scrolling = "no" width="660" height="100" src="http://integriteta.evennode.com/em`

17 december 2014  
Amandma: K 15. členu  
17.12.2014 [SDS - Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke]  
Zakon o organu in skladu za reševanje bank

MEP's voting

# MEP's – lobbying contacts and voting



It is easy to compare data about voting on the individual cases and reported lobbying contacts.

Individual voting by month

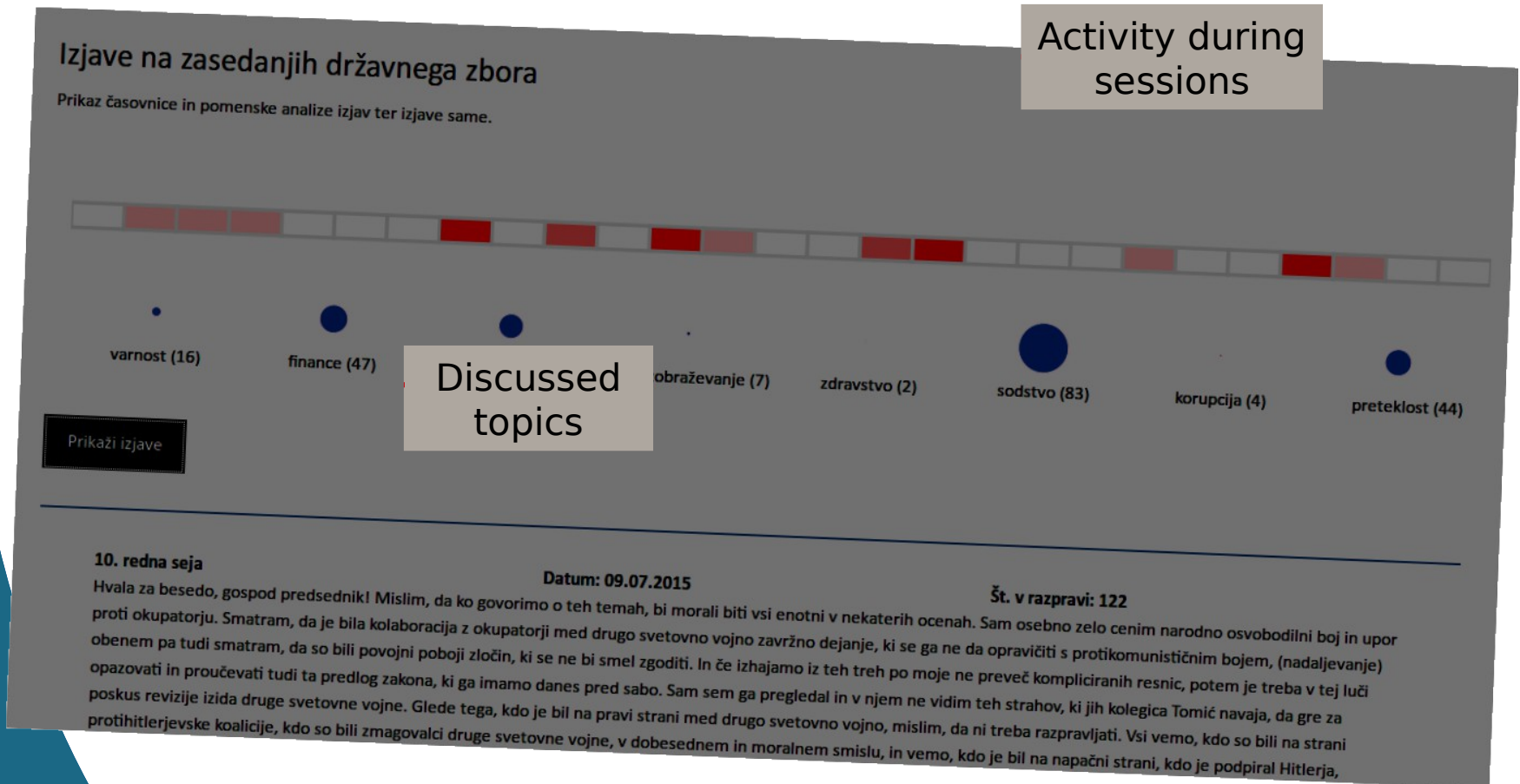
Lobistični stiki		Glasovanja	
Spodaj so navedeni vsi lobistični stiki, ki jih je poslanec prijavil do julija 2014. Možno je, da so zabeleženi tudi stiki, ki jih ni prijavil poslanec.		Spodaj so navedeni vsi akti in glasovanja o teh aktih s strani poslanca/ke. Na desni strani lahko vidite, kako je poslanec/ka glasoval/a o posameznem aktu.	
• maj 2014		• julij 2015	
• 06 maj 2014	Vpliv na sprejem predpisov in drugih splošnih aktov	• 20 julij 2015	Ponovno odločanje Zakon o davčnem potrjevanju računov
• april 2014			ODSOTEN
• februar 2014		• 20 julij 2015	Dnevni red v celoti
• januar 2014			ODSOTEN
• november 2013		• 17 julij 2015	Glasovanje o zakonu v celoti Zakon o pogojih za izvedbo ukrepa odpusta dolgov
• oktober 2013			ZA
• avgust 2013		• 17 julij 2015	Glasovanje o zakonu v celoti Zakon o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev
• julij 2013			ZA
• junij 2013		• 17 julij 2015	Amandma: K 2. členu 17.7.2015 [ZL - Poslanska skupina Združena levica] Zakon o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev
• marec 2013			ZA
• februar 2013		• 17 julij 2015	Amandma: K 1. členu 17.7.2015 [ZL - Poslanska skupina Združena levica] Zakon o spremembi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev
• januar 2013			ZA
• 27 januar 2013	Predstavitev stališč glede Zakona o kmetijskih zemljiščih	• 17 julij 2015	Glasovanje Predlog za imenovanje članov nadzornega sveta Slovenskega državnega holdinga, d.d.
• 21 januar 2013	Predstavitev stališč glede zakona o osebni asistenci		ODSOTEN
• december 2012		• 17 julij 2015	Proceduralni predlog na podlagi petega odstavka 67. člena Poslovnika Državnega zbora (vsak govornik razpravlja le enkrat)
• november 2012			ODSOTEN
• september 2012		• 17 julij 2015	Dnevni red v celoti
• julij 2012			ODSOTEN
		• 17 julij 2015	Predlog za širitev dnevnega reda
			PROTI
		• 15 julij 2015	Glasovanje o zakonu v celoti Zakon o davčnem potrjevanju računov
			PROTI
			PROTI

Reported lobbying contacts by month



# MEP's – parliamentary discussions

For each MEP there is an analysis of his or her statements in the parliament.





# MEP's – similarity based on voting

Data in standardised form allow us to do several analysis and visualizations. For instance, with data on MEP votes, it is possible to draw a similarity graph of members

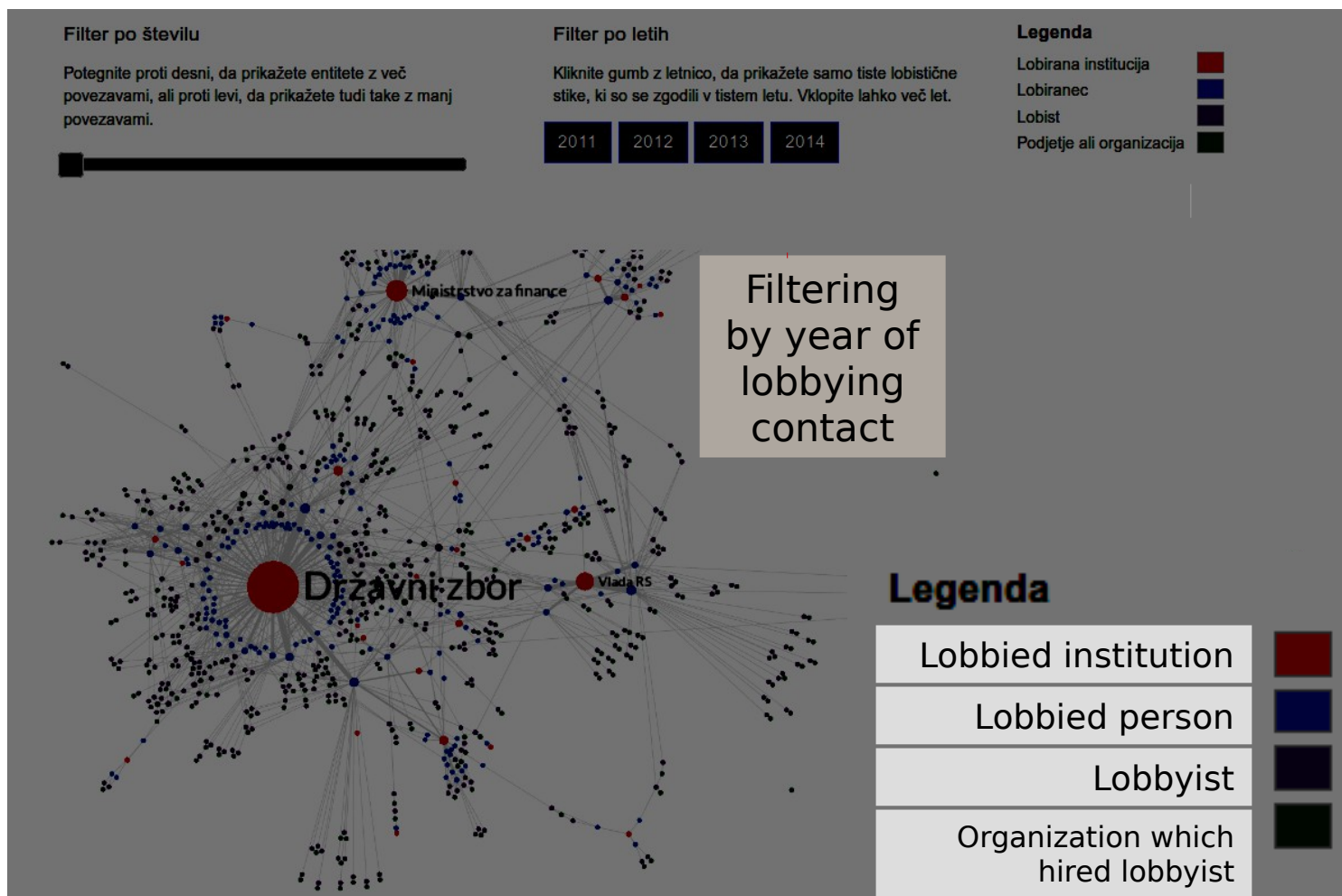


# Reported lobbying contacts



The third part of the platform contains visualization of reported lobbying contacts.

Filtering  
by number  
of  
lobbying  
contacts



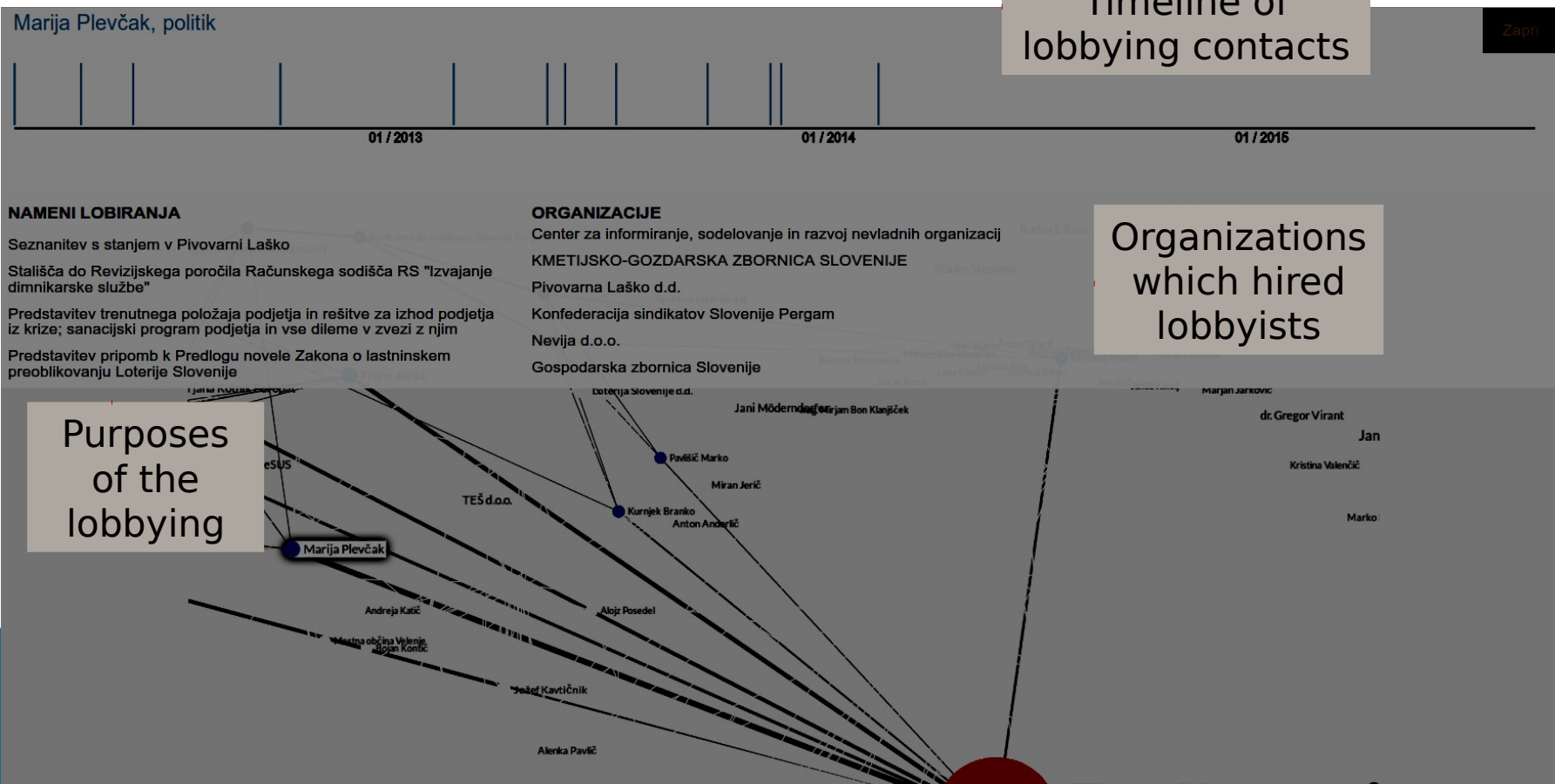
Filtering  
by year of  
lobbying  
contact





# Reported lobbying contacts

Details about reported lobbying contacts for each organization or person is also available.

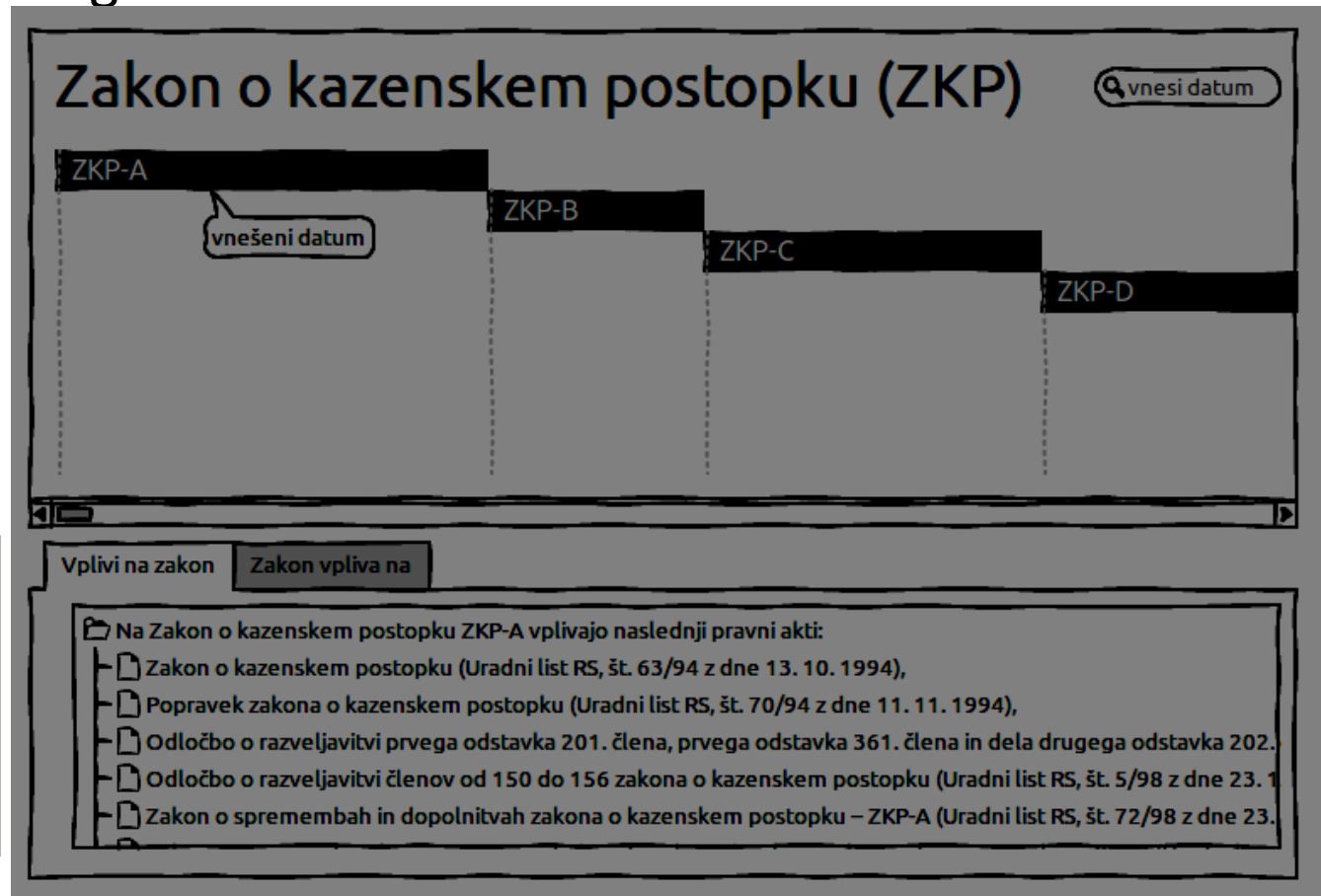


# Future plans: legislation overview



Another part of the platform would consist of a tool for exploring the legislation.

Timeline of validity of an act will be displayed. User would be able to enter a specific date and get the version of the act valid that date.



All acts amending the selected acts will be shown, and all acts impacted by this act too.

# Future plans: legislation overview



Another part of the platform would consist of a tool for exploring the articles.

Acts are broken up to single articles, so we can compare different versions of the same article.

It would be possible to draw an impact graph – which acts influence the selected act/article and to which acts the selected article has impact

## Zakon o kazenskem postopku (ZKP)

5. člen

(1) Obdolžencu se mora že pri prvem zaslišanju povedati, katerega dejanja je obdolžen

ZKP-A, 23. 10. 1998   ZKP-B, 29. 1. 1999   ZKP-C, 26. 7. 2000   ZKP-D, 29. 12. 2001

(3) Obdolženec se ni dolžan zagovarjati in odgovarjati na vprašanja, če pa se zagovarja, ni dolžan izpovedati zoper sebe ali svoje bližnje ali priznati krivde.

6. člen

(1) Kazenski postopek teče v slovenskem jeziku.

(2) Če je pri sodišču v skladu z ustavo v uradni rabi tudi jezik italijanske ali madžarske narodne skupnosti, lahko na način, določen z zakonom, kazenski postopek teče tudi v jeziku te narodne skupnosti.

```
graph LR; A1[Odl. US 2000/12] --> C((5. člen ZKP)); A2[25. člen ZeKOM] --> C; A3[Odl. US 2002/3] --> C; C --> B1[8. člen ZXX1]; C --> B2[15. člen ZYY2];
```

# Future plans: use of legislation



Next part of the platform would display statistics of legislation use. Input data would be criminal statistics and offences registry (PN and ODL registers).

## Kazenski zakonik (KZ-1B)

Nedovoljena objava zasebnih pisanj

140. člen

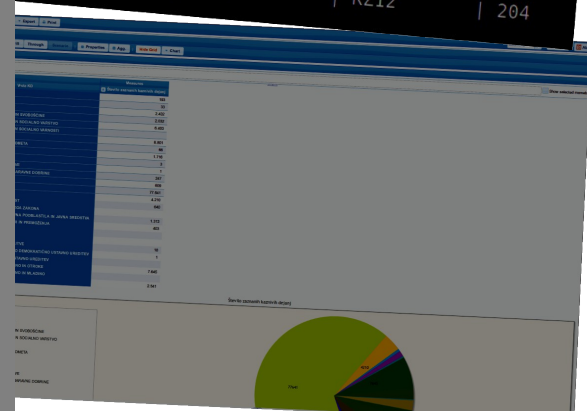
(1) Kdor brez dovoljenja pooblaščen osebe, kadar je tako dovoljenje potrebno, objavi dnevnik, pismo ali kakšno drugo zasebno pisanje, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do enega leta.

(2) Pregon se začne na zasebno tožbo.

KZ-1A      KZ-1B      KZ-1C

```
matej@cryptoloop: ~
kljucnega dokumenta
```

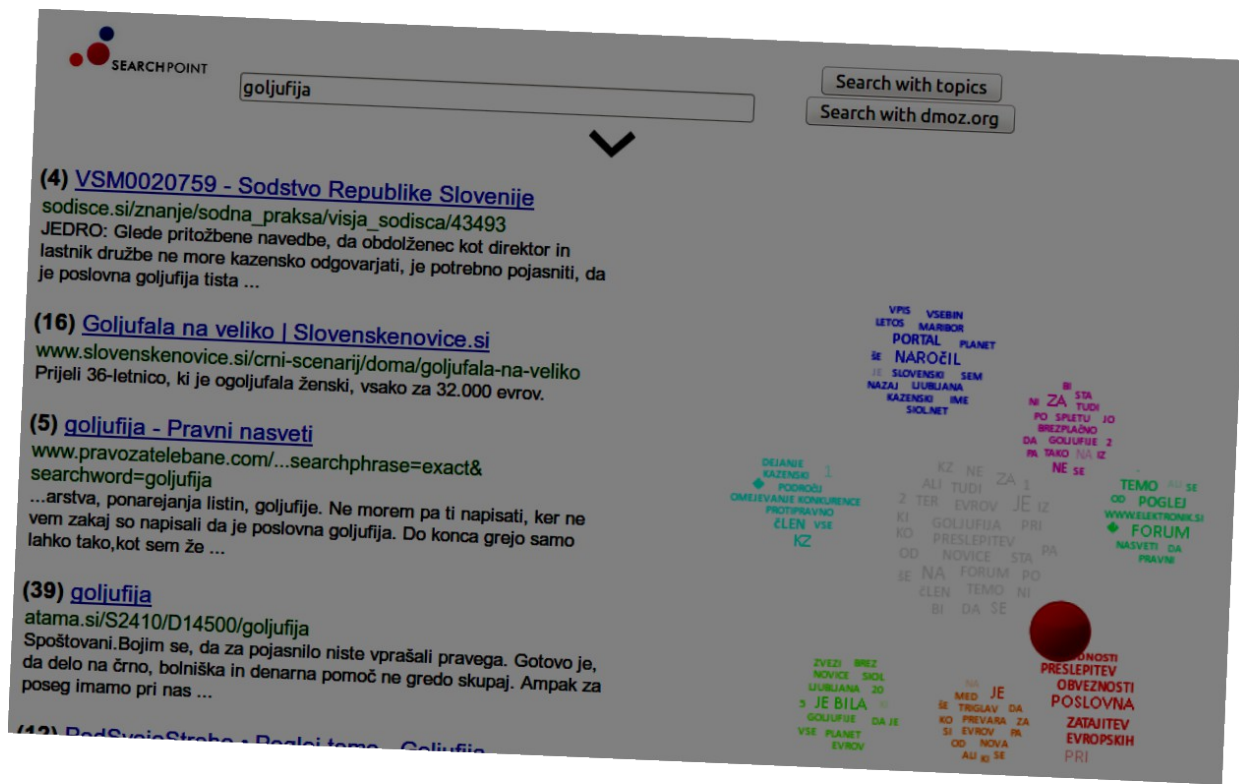
um_kd	ura_kd	kz_poglavje	kz_sifrant	kz_sifr
07-18	11:14:00	PRE		
05-12	10:50:00	PRE	KZ12	204
05-03	11:48:00	PRE	KZ12	204
05-08	07:06:00	PRE	KZ12	204
06-08	13:24:00	PRE	KZ12	204
07-21	23:59:00	PRE	KZ12	204
07-21	23:59:00	PRE	KZ08	211
07-21	23:59:00	PRP	KZ08	211
7-24	09:30:00	PRE	KZ08	251
7-23	00:00:00	PRE	KZ12	204
7-24	17:00:00	PRE	KZ12	204
2-27	12:51:00	PRE	KZ12	204
4-29	10:41:00	PRE	KZ08	204
6-26	00:00:00	PRE	KZ08	204
-21	07:00:00	PRE	KZ12	204
-17	11:44:00	PRE	KZ12	211
-10	18:12:00	PRE	KZ12	204
-19	08:41:00	PRE	KZ12	204
-26	16:20:00	PRE	KZ12	204
18	10:00:00	PRE	KZ12	204
28	08:00:00	PRE	KZ12	205
			KZ12	204
			KZ12	204



# Future plans: court cases



- The final part of the platform will enable user to search through and explore court decisions. For each article there would be available a list of court cases mentioning it.
- User could refine search with AI tool similar to TextGarden (<http://ailab.ijs.si/publications/text-garden/>) and SearchPoint (<http://searchpoint.ijs.si/>).





# VPRAŠANJA

## ?

[Vid.Doria@transparency.si](mailto:Vid.Doria@transparency.si)

**PODPRI TRANSPARENCY INTERNATIONAL  
SLOVENIA!**